

## Revolution Train

Dne 22. 10. 2019 se The European Society for Prevention Research (EUSPR) [vyjádřila na základě svého výzkumu](#) k neúčinným a potenciálně škodlivým přístupům v primární prevenci užívání návykových látek. Jako nejvíce signifikantní příklad uvádí [Revolution Train](#). Velmi vyčítají této iniciativě, že místo prevence staví spíše na míře spokojenosti a objemu diseminace. A Proxima Sociale o.p.s. spolu s dalšími subjekty podepsala otevřený dopis, ve kterém souhlasí se stanoviskem EUSPR.

EUSPR ve své zprávě mimo jiné říká: „Zvláště kontroverzní formy takových informačních přístupů jsou tzv. šokové taktiky, při kterých se dětem a dospívajícím ukazují silné obrázky a sdělení o důsledcích užívání látek. Jsme tímto znepokojeni, protože to nejsou jen neefektivní a nákladné metody, ale mohou být také škodlivé a vyvolat opačné reakce než bylo záměrem.“ Tento bod je důležitý i pro nás v Proximě Sociale, proto jsme se spojili spolu s Prev-centrem, z.ú. a odd. Pražského centra primární prevence, a napsali otevřený dopis, který jsme zaslali koordinátorům a koordinátorkám prevence kriminality v Praze, ale také kolegům a kolegyním z prevence Policie ČR. A nejsme jediní. Své stanovisko proti šokujícím praktikám v primární prevenci vydala i organizace [Podané ruce](#).

Studie není pouze kritikou, ale nabízí také možnosti, jak s tímto tématem pracovat, včetně odkazu na relevantní průzkumy. Nabízí speciálně pro tento účel vyvinutou mezinárodní Universální osnovu prevence v kratší „evropské verzi“, které je dostupná na webových stránkách EMCDDA jako „Evropská preventivní osnova“. V souvisejících vzdělávacích kurzech získávají účastníci do 2 až 5 dnů potřebné znalosti o:

- efektivních preventivních principech, strategiích a programech
- jak vybrat důležitá sdělení, která mění postoje
- jak poznat evaluace, které odpovídají na relevantní otázky
- a jak dosáhnout dobré praxe v prevenci

### Vůči čemu se dále ohrazujeme?

- Projekt je nesystematický a vychází z již dávno překonaných poznatků o účinnosti takových programů.
- Je manipulativní.
- Je finančně neefektivní.
- Program nenaplnuje teze o cílech primární prevence, tedy neovlivňuje znalosti, dovednosti a kompetence účastníků a účastnic.

- Výstupy z prohlídky nenabízí odpověď na otázku „povede přednáška ke sníženému užívání návykových látek“ spíše popisuje pocity účastníků a účastnic ihned po skončení programu.
- Revolution train není certifikovaným programem a není možné dohledat dokumentaci nejen k hodnocení efektivity.

Na závěr společného prohlášení deklaruujeme, že projekt Revolution train se nejen z našeho pohledu jeví jako krok zpět v přístupu k primární prevenci užívání návykových látek. Cílem našeho prohlášení je poukázat na výsledky studie a doporučení EUSPR, které dává tušit, že v rámci financování takových služeb je možné, že o prostředky díky takovým projektům přichází ti, kteří vychází z novodobých předpokladů o primární prevenci a splňují přísné nároky na poskytování služeb primární prevence.

**Zdroj:**

<https://www.proximasociale.cz/proxima-sociale/aktuality/revolution-train-jako-priklad-spatne-praxe/>

**25. listopadu 2019**